

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki  
Zdrowotnej w Augustowie**  
ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów  
DA.251.7.2026

Augustów, dnia 8 kwietnia 2026 r.

-wszyscy Wykonawcy-  
-strona prowadzonego postępowania-

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 2**

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r., poz. 1320 ze zm.), dalej zwana ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 pn.:

**„Transformacja cyfrowa SPZOZ w Augustowie - Cyfryzacja i integracja systemów medycznych wraz z AI oraz podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w ramach inwestycji D1.1.2 KPO – szkolenie, audyt, SZBI”**

**1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.**

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie poszczególnych części pod względem kryteriów podanych w rozdziale 15 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Zadanie nr	Nazwa i adres Wykonawcy
1	VOLVOX Consulting Bartłomiej Czauderna, ul. Szczyrkowska 8, 43-360 Bystra
3	VOLVOX Consulting Bartłomiej Czauderna, ul. Szczyrkowska 8, 43-360 Bystra
4	ITRUST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Poznańska 37, 00-689 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcy spełnili warunki udziału opisane w SWZ oraz ich oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny.

**1. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje:**

**1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:**

**Zadanie nr 1**

Nr oferty	Nazwa i adres   Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin płatności faktury	Ilość przyznaných punktów
2	VOLVOX Consulting Bartłomiej Czauderna ul. Szczyrkowska 8 43-360 Bystra	32 668,80	30 dni	Cena - 60 pkt Termin płatności faktury - 40 pkt <b>Suma - 100 pkt</b>

5	EIP SA ul. J. Dąbrowskiego 30 02-561 Warszawa	49 200,00	30 dni	Cena – 39,84 pkt Termin płatności faktury - 40 pkt Suma - 79,84 pkt
7	K3System Sp. z o.o. ul. Kosmatki 70 03-982 Warszawa	24 600,00	30 dni	<b>Oferta odrzucona - nie podlega ocenie</b>

### Zadanie nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin realizacji	Ilość przyznanych punktów
6	GRUPA E SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Piwna 32 43-100 Tychy	66 734,02	01.05.2026 r.	<b>Oferta odrzucona - nie podlega ocenie</b>

### Zadanie nr 3

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin realizacji	Ilość przyznanych punktów
2	VOLVOX Consulting Bartłomiej Czauderna ul. Szczyrkowska 8 43-360 Bystra	36 900,00	01.05.2026 r.	Cena - 60 pkt Termin realizacji - 40 pkt <b>Suma - 100 pkt</b>
3	ITRUST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Poznańska 37 00-689 Warszawa	39 535,72	01.05.2026 r.	Cena – 55,99 pkt Termin realizacji - 40 pkt Suma - 95,99 pkt
5	EIP SA ul. J. Dąbrowskiego 30 02-561 Warszawa	45 510,00	01.05.2026 r.	Cena - 48,65 pkt Termin realizacji - 40 pkt Suma - 88,65 pkt
7	K3System Sp. z o.o. ul. Kosmatki 70 03-982 Warszawa	55 350,00	01.05.2026 r.	Cena - 40 pkt Termin realizacji - 40 pkt Suma - 80 pkt

### Zadanie nr 4

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin realizacji	Ilość przyznanych punktów
1	DEVTALENTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Mazowiecka 11 lokal 49 00-052 Warszawa	20 700,00	01.05.2026 r.	Cena - 56,43 pkt Termin realizacji - 40 pkt Suma - 96,43 pkt
2	VOLVOX Consulting Bartłomiej Czauderna ul. Szczyrkowska 8 43-360 Bystra	36 000,00	01.05.2026 r.	Cena - 32,45 pkt Termin realizacji - 40 pkt Suma - 72,45 pkt
3	ITRUST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Poznańska 37 00-689 Warszawa	19 469,14	01.05.2026 r.	Cena - 60 pkt Termin realizacji - 40 pkt <b>Suma - 100 pkt</b>

4	AXENCE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA ul. Na Zjeździe 11 30-527 Kraków	28 536,00	01.05.2026 r.	Cena - 40,94 pkt Termin realizacji - 40 pkt Suma - 80,94 pkt
6.	GRUPA E SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Piwna 32 43-100 Tychy	20 910,00	01.05.2026 r.	Cena - 55,87 pkt Termin realizacji - 40 pkt Suma - 95,87 pkt

2) o ofertach odrzuconych:

Zamawiający z przedmiotowego postępowania odrzuca ofertę wykonawcy

- **K3System Sp. z o. o., ul. Kosmatki 70, 03-982 Warszawa** w zakresie **Zadania nr 1** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzuca ofertę złożoną w zakresie Zadania nr 1, ponieważ Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował zespołem audytującym składającym się z co najmniej dwóch audytorów, posiadających jeden z certyfikatów wymienionych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 12 października 2018 r. w sprawie wykazu certyfikatów uprawniających do przeprowadzania audytu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 1999), przy czym, co najmniej jeden audytor powinien posiadać:

1) minimum 3-letnie doświadczenie w obszarze bezpieczeństwa informacji;

2) certyfikat audytora wiodącego akredytowany PCA dla norm:

- PN-ISO/IEC 27001,
- PN-EN ISO 22301,
- PN-ISO/IEC 20000-1,

▪ certyfikat audytora wewnętrznego:

- ISO/IEC 42001,
- ISO/IEC 27701:2019

lub równoważne.

Wykonawca przedłożył dokumenty z których wynikało, że audytorzy spełniają wymagania kompetencyjne jako Audytorzy Wiodący Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji wg nomy PN-EN ISO/IEC 27001:2023-8. Zamawiający pismem z dnia 26.03.2026 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełnienia warunków udziału. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył certyfikat dot. jednego audytora potwierdzający spełnienie przez niego wymagań kompetencyjnych jako Audytora Wiodącego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji wg nomy PN-EN ISO 22301:2020-04 oraz list referencyjny dot. drugiego audytora potwierdzający minimum 3-letnie doświadczenie w obszarze bezpieczeństwa informacji.

W ocenie Zamawiającego złożone przez Wykonawcę podmiotowe środki dowodowe nie

potwierdziły spełnienia warunków udziału Wykonawcy.

- **GRUPA E SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. Piwna 32, 43-100 Tychy w zakresie **Zadania nr 2** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzuca ofertę złożoną w zakresie Zadania nr 2, ponieważ Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykonał należycie co najmniej 2 usługi polegające na przeprowadzeniu specjalistycznych szkoleń dla administratorów systemów informatycznych lub specjalistów IT z zakresu:

- Veeam Backup & Replication,
- UTM Fortigate,
- Bitdefender GravityZone XDR Business Security Enterprise.

Wykonawca przedłożył dokumenty z których wynikało, że wykonał należycie co najmniej 2 usługi polegające na przeprowadzeniu specjalistycznych szkoleń dla administratorów systemów informatycznych lub specjalistów IT z zakresu Veeam Backup & Replication oraz UTM Fortigate. Zamawiający pismem z dnia 26.03.2026 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełniania warunków udziału polegające na przeprowadzeniu specjalistycznych szkoleń dla administratorów systemów informatycznych lub specjalistów IT z zakresu Bitdefender GravityZone XDR Business Security Enterprise. Wykonawca w piśmie z dnia 31.03.2026 r. poinformował, że nie spełnia warunku udziału.

**3) o unieważnieniu postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 w zakresie Zadania nr 2:**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania nr 2 na podstawie art. 255 pkt 2, ponieważ złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego Zakładu  
Opieki Zdrowotnej w Augustowie  
/-/ Adam Dębski