

Augustów, dnia 27 maja 2026 r.

DOKZ.251.18.2026

-wszyscy wykonawcy–
- strona prowadzonego postępowania-

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR: 1, 2, 4.

Zamawiający – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów**, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 132 pn.:

„Dostawa materiałów biurowych oraz naczyń jednorazowego użytku”

1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie poszczególnych części pod względem kryteriów podanych w rozdziale 16 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy
1	Część nr 3	EMTIM Sp. z o.o., ul. Legnicka 21, 41-811 Zabrze

Uzasadnione wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny.

2. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Część/Zadanie nr 1

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin dostawy	Ilość przyznaných punktów
3	Firma Usługowo Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	194 805,84	2 dni	Cena – 60 pkt Termin dostawy – 40 pkt Suma – 100 pkt
4	Renoma Łukasz Pietkiewicz ul. Warszawska 49 12-200 Pisz	113 714,94	-	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

Część/Zadanie nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin dostawy	Ilość przyznanych punktów
4	Renoma Łukasz Pietkiewicz ul. Warszawska 49 12-200 Pisz	34 950,95	-	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

Część/Zadanie nr 3

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin dostawy	Ilość przyznanych punktów
1	EMTIM Sp. z o.o. ul. Legnicka 21 41-811 Zabrze	28 747,76	2 dni	Cena – 60 pkt Termin dostawy – 40 pkt Suma – 100 pkt
2	PACKMAN Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 4 05-119 Łajski	14 679,71	2 dni	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów odrzuca oferty następujących Wykonawców:

1. **Renoma Łukasz Pietkiewicz, ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz** – w zakresie:

- 1) części nr 1 - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5),
- 2) części nr 2 - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8).

2. **PACKMAN Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 05-119 Łajski** – w zakresie:

- 1) części nr 3 - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Ad. 1

- 1) Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę Wykonawcy jako niezgodną z warunkami zamówienia.

W toku badania i oceny ofert stwierdzono, że Wykonawca nie uzupełnił wszystkich wymaganych pozycji w Formularzu Asortymentowo-Cenowym w zakresie części nr 1, stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ. Formularz ten stanowi integralną część oferty i służy potwierdzeniu zakresu oferowanego przedmiotu zamówienia oraz kalkulacji ceny oferty.

Brak wskazania wszystkich wymaganych pozycji uniemożliwia jednoznaczne ustalenie pełnego zakresu świadczenia objętego ofertą oraz porównanie oferty z wymaganiami określonymi w SWZ, co skutkuje niezgodnością treści oferty z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

- 2) Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę Wykonawcy w związku z art. 224 ustawy Pzp.

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za cenę wskazaną w ofercie, w związku z czym wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień w terminie określonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Ad 2

- 1) Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę Wykonawcy w związku z art. 224 ustawy Pzp.

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za cenę wskazaną w ofercie, w związku z czym wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień w terminie określonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- 3) Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów informuje, że unieważnia postępowanie:
1. na podstawie art. 255 pkt 1) w zakresie części nr 4
 2. na podstawie art. 255 pkt 2) w zakresie części nr 2
 3. na podstawie art. 255 pkt 3) w zakresie części nr 1

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Ad. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 4 na podstawie art. 255 pkt 1), ponieważ nie złożono żadnej oferty

Zgodnie z art. 255 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Ad 2 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 2 na podstawie art. 255 pkt 2), ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Zgodnie z art. 255 pkt 2) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Ad. 3 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 1 na podstawie art. 255 pkt 3), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ Adam Dębski