

Augustów, dnia 07 czerwca 2023 r.

15/ZP/2023

-wszyscy wykonawcy–
- strona prowadzonego postępowania-

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU/CZĘŚCI NR 7

Zamawiający – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie**, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710 ze zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 pn.:

„Dostawa materiałów dezynfekcyjnych i artykułów do sterylizacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Augustowie”

1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie poszczególnych części pod względem kryteriów podanych w rozdziale 14 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nr pakietu	Nazwa i adres Wykonawcy
1	Pakiet nr 1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
6	Pakiet nr 2	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
5	Pakiet nr 3	"GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O., ul. STEFANA ŻEROMSKIEGO, 65-066 Zielona Góra
2	Pakiet nr 4	Euro Trade Technology Sp. z o. o., ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła
3	Pakiet nr 5	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
4	Pakiet nr 6	"AMED" Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk, ul. Władysława Umińskiego 3 lokal 8, 03-984 Warszawa
4	Pakiet nr 8	"AMED" Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk, ul. Władysława Umińskiego 3 lokal 8, 03-984 Warszawa

Uzasadnione wyboru:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawcy spełnili warunki udziału opisane w SWZ oraz ich oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny.

2. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Część/Pakiet nr 1

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
1	Aesculap Chifa Sp. Z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	7 830,00	Cena – 100 pkt.
6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	9 513,72	Cena – 82,30 pkt.

Część/Pakiet nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	21 276,81	Cena – 100 pkt.

Część/Pakiet nr 3

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
5	"GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O. ul. STEFANA ŻEROMSKIEGO 65-066 Zielona Góra	9 308,52	Cena – 100 pkt.

Część/Pakiet nr 4

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
2	Euro Trade Technology Sp. z o. o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła	1 209,60	Cena -100 pkt.

Część/Pakiet nr 5

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
3	Toruńskie Zakłady Materiałów Opa- trunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	52 758,04	Cena – 100 pkt.
7	Farmedica Sp. z o.o. ul. Zawiańska 43 03-068 Warszawa	69 556,37	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

Część/Pakiet nr 6

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
4	"AMED" Biuro Techniczno-Han- dlowe Andrzej Abramczyk ul. Władysława Umińskiego 3 lokal 8 03-984 Warszawa	24 190,90	Cena – 100 pkt.

Część/Pakiet nr 8

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
4	"AMED" Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Władysława Umińskiego 3 lokal 8 03-984 Warszawa	5 701,05	Cena – 100 pkt.
7	Farmedica Sp. z o.o. ul. Zawisłańska 43 03-068 Warszawa	11 409,11	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Farmedica Sp. z o.o., ul. Zawisłańska 43, 03-068 Warszawa.**

Oferta wykonawcy została sporządzona w sposób niezgodny z wymaganiami technicznym sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał złożenia oferty, **pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

Oferta Wykonawcy złożona do przedmiotowego postępowania, nie została opatrzona żadnym podpisem.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

3. Na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 7**, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 255 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

DYREKTOR
Samodzielnego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ Danuta Zawadzka